

Sommaire

Editorial

Docteur Christian Schepens p.3

Anthracinum

Dr Samuel Van de Berghe p.4

Une enquête pédiatrique

Dr Jean Simar p.11

Notions du Miasme

Dr vet. Eric Vanden Eynde p.19

Calcarea phosphorica

Dr Jean Alaerts p.37

The fifth missing element, LMK scale

Dr Alexei Kuzmin p.54

Bibliographie des livres du Dr J. Kersten

Et du Dr P-N. Souk-aloun

Dr Jean Alaerts p.70

ENQUETE SUR LA VISION DE L'HOMÉOPATHIE AUPRES DES PÉDIATRES BELGES FRANCOPHONES.

Dr Jean Simar

Matériel et méthode

2 ans avant d'organiser le XXIème congrès des pédiatres homéopathes de langue française, il a semblé intéressant à notre groupe de PÉDIATRES PRATIQUANT L'HOMÉOPATHIE BELGE de prendre le pouls du corps pédiatrique francophone de Belgique et plus précisément de la vision qu'il a de l'homéopathie.

De plus la moyenne d'âge élevée de notre groupe PPH (57 ans 6 mois et 1 semaine) nous impose de tenter de rajeunir les cadres et de dynamiser notre groupe par des idées neuves et du sang nouveau.

Pour des raisons budgétaires seuls les pédiatres francophones ont été sondés et grâce à l'appui de notre sponsor, 650 pédiatres francophones ont reçu le courrier.

Il y avait dans l'envoi la liste des questions à choix multiples avec possibilités de cocher plusieurs item. Il y avait également une enveloppe timbrée et adressée au siège de l'asbl et libellée à mon nom. La lettre d'accompagnement expliquait nos raisons et était signée par « L'administrateur délégué au nom des PPH »

PPH asbl

Pédiatres pratiquant l'homéopathie

Adresse

Date du jour

Cher confrère,

Vous avez été choisi(e) parmi les pédiatres belges francophones pour répondre à un très rapide sondage.

Comme tout le monde, tant médecins que patients, vous avez été récemment sensibilisé à la résistance qu'ont acquis les « papy microbes », résistance qu'ils transmettent à leur descendance et dont ils font profiter leurs amis.

Vous vous êtes peut-être dit : « Très bien, encore moins d'antibiotiques, mais que faire à la place ? ». C'est la raison pour laquelle nous nous permettons de nous adresser à vous.

Nous sommes le groupement des pédiatres pratiquant l'homéopathie de Belgique et nous organiserons bientôt le XXIème congrès international des pédiatres homéopathes d'expression française (France, Suisse, Canada, Afrique du nord , Belgique etc...).

Connaître l'avis des pédiatres belges est pour nous d'une importance majeure.

Vous trouverez ci-joint une liste de suppositions. Veuillez cocher la ou les réponses qui vous conviennent et glisser cette feuille dans l'enveloppe timbrée jointe et poster celle-ci le plus vite possible.

Un grand merci d'avance.

Pour les PPH.

L'administrateur délégué.

Rappelons également la liste des questions proposées

O 1. Vous estimez qu'il n'y a pas de preuve scientifique de l'action de l'homéopathie. Que les pédiatres homéopathes ne peuvent être par conséquent que des charlatans ou des illuminés et vous êtes définitivement et irréductiblement hostile à cette déviation.

O 2. Pour vous l'homéopathie, c'est la patamédecine mais après tout, mieux vaut prescrire un placebo dans les maladies qui guérissent toutes seules. Du moment que les homéopathes donnent de l'insuline aux diabétiques et de l'hormone thyroïdienne aux hypothyroïdiens...

O 3. Vous estimez qu'il y a peut-être quelque chose qui marche dans l'homéopathie (comme Arnica pour les traumatismes) mais que c'est noyé dans un fatras de niaiseries obsolètes qui vous en détournent.

O 4. Vous estimez que, dans certaines indications, l'homéopathie peut être utile et efficace mais que c'est d'une étude et d'un usage tellement compliqué que vous y avez définitivement renoncé.

O 5. L'homéopathie vous intrigue, d'autant plus que votre pratique actuelle vous ennue ou vous déçoit un peu et que vous avez eu connaissance de quelques succès de l'homéopathie.

O 6. Vous vous êtes déjà intéressé à cette façon de soigner et il vous arrive de prescrire certaines recettes efficaces dans des indications que vous connaissez bien mais il ne vous est jamais venu à l'idée d'aller plus loin ni de vous intégrer dans un groupe de pratique homéopathique.

O 7. Personne ne le sait mais l'homéopathie vous passionne et vous l'étudiez en secret mais pour des raisons qui vous regardent vous n'en parlez à personne.

O 8. La démarche homéopathique vous intéresse. Si vous êtes libre, vous viendriez à une séance d'information organisée à votre intention par vos confrères pédiatres homéopathes même s'il n'y a pas de points d'accréditation. D'ailleurs vous apposez votre cachet au bas de la page pour que nous ayons vos coordonnées.

Dans notre esprit et, on pouvait diviser grossièrement et dans un premier temps ces questions en trois groupes

Les Adversaires : q 1-3 avec en sous-groupe

1. adversaire rabique
2. adversaire tolérant
3. adversaire ouvert

Les Intrigués : q 4-5 avec en sous-groupe

4. intrigué tolérant
5. intrigué ouvert

Les partisans : q 6-7-8 avec sous-groupe

6. partisans timides
7. partisans chauds
8. partisans enthousiastes

On peut évidemment critiquer le ton humoristique de nos questions mais ces questions posées de cette façon reflètent fidèlement la mentalité du conseil d'administration de notre groupe.

On ne se refait pas et la vie est suffisamment morose que pour ne pas tenter de l'éclaircir par un peu d'humour et d'auto dérision.

Les résultats BRUTS

Nous avons reçu 235 bulletins de réponse sur 650 envois soit 36% de réponses.

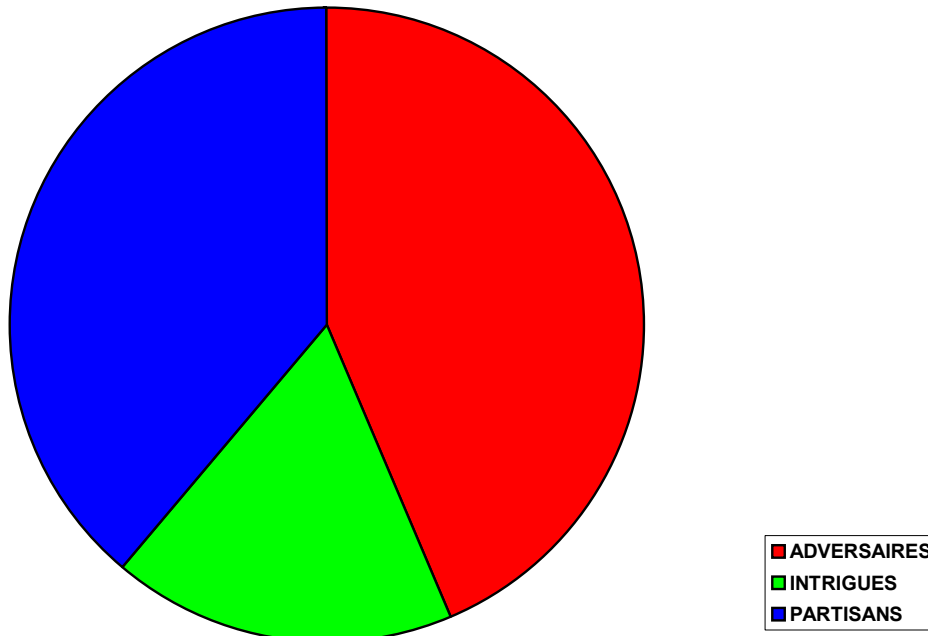
Comme il y avait moyen de cocher plusieurs items nous avons eu 360 suppositions cochées par les sondés.

Il y avait 8 bulletins blancs que j'ai rangés avec les adversaires par souci d'objectivité ...

Il y a globalement (rép 1,2,3) 102/235 adversaires soit environ 43 %

(rép 3,4,5) 41 /235 intrigués soit environ 18 %

(rép 6,7,8) 92/235 partisans soit environ 39 %



En analysant de façon plus approfondie les résultats on se rend mieux compte de la tolérance certaine d'une partie importante du corps médical pédiatrique belge vis à vis de la pratique de l'homéopathie.

Analysons d'abord les résultats des Adversaires ..

Réponse à la question 1 seulement : **15** bulletins dont 6 ont barré la phrase « les homéopathes sont des charlatans » donc seulement 9 confrères nous prennent pour des illuminés et des charlatans : cela est très encourageant.

1a Charlatans et illuminés 9 réponses

1b Il n'y a pas de preuve scientifique. POINT. 6 réponses

Réponse à la question 2 seulement **26** bulletins dont 3 avec commentaires

- charlatans assassins illuminés qui refusent les vaccinations
- hypocrisie
- guérit tout seul avec ou sans poudre de perlimpinpin.

Réponse à la question 1 et 2 seulement **10** bulletins dont 3 avec commentaire

- mercantilisme
- 1 faiseur de leçons sur la science avec un grand S
- une plainte pour l'absence de service d'urgence homéopathique

Réponses à la question 1 et 3 : **2** bulletins

Réponses à la question 2 et 3 : **16** bulletins

Réponses à la question 3 seul : **16** bulletins

Réponse à 1-2-3 : **5** bulletins : plusieurs fois la critique d'absence d'études sérieuses sur l'homéopathie

Réponses à la question 1-2-3 et 8 posent un problème particulier : Sont ce des adversaires ouverts ou des futurs saboteurs . Faut-il les inviter à la réunion d'information ? **4** bulletins

Les bulletins blancs : **8** bulletins dont 2 avec commentaires

- 1 ridicule, tendancieux, grotesque
- 1 trop cher
- 6 vrais blancs.

Je pense pouvoir les compter parmi les adversaires encore que statistiquement, il faudrait les écarter...

SOIT 102 bulletins adversaires

En ce qui concerne les Intrigués

Question 4 seulement	23 bulletins dont une accusation de préjugés et une d'enquête mal faite
Question 5 seulement	1 seul bulletin
Question 1-4	1 seul bulletin
Q 1-2-3-4	2 bulletins
Q 2-3-4	3 bulletins
Q 1-3-4	3 bulletins
Q 3-4	4 bulletins
Q 2-4	1 bulletin
Q 4-5	2 bulletins
Q 3-4-5	1 bulletin : ces questions prouvent les complexes des homéopathes ?

Soit un total de 41 bulletins intrigués

A noter l'étonnant panachage qui consiste à considérer d'une part que les homéopathes sont des charlatans mais que d'autre part il y a quelque chose qui marche dans l'homéopathie...

En ce qui concerne les partisans

Question 6 seulement : 7 bulletins Pourquoi courrier non signé ??

Q 4-6 2 bulletins

Q 3-4-6 2 bulletins

Q 3-4-5-6 1 bulletin

Q 1-2-3-4-5 !!! 1 bulletin

Q 2-6 1 bulletin

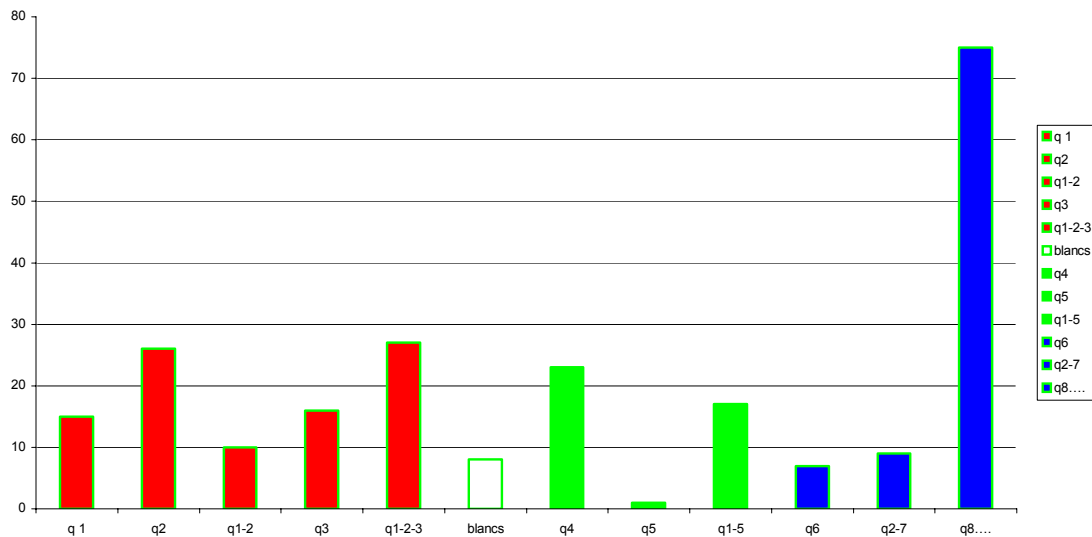
Q 3-6 1 bulletin

Q 7 seulement 1 bulletin

Question 8 76 bulletins dont 28 ont également coché la réponse 5 ou 6

Soit un total de 92 bulletins partisans

Graphiquement cela donne le graphique suivant



COMMENTAIRES

1. Nous ne nous attendions pas à avoir autant de réponses . Un spécialiste de ce genre de sondage nous a affirmé que plus de 30% de réponses constituait un exploit « surtout quand il n’y a pas de CD ou autre cadeau à la clef ! ».

Un grand maître de la statistique belge interrogé par mes soins quant à la représentativité de l’opinion pédiatrique belge par ce sondage m’a fait les commentaires suivants.

- a. Ce sondage présente un gros défaut dans la mesure ou il s’expose au **biais de non-réponse**. Rien ne dit que les 300 pédiatres qui n’ont pas répondu soient tous **contre** ou **pour** l’homéopathie mais c’est possible.
- b. Il aurait fallu envisager le sondage suivant les lois statistiques en interrogeant par téléphone une centaine de pédiatres pris au hasard pour avoir une étude statistiquement significative de l’opinion pédiatrique belge.
- c. Nous sommes conscients de ce problème de biais . Cependant compte tenu du nombre élevé de réponses et compte tenu du panachage des réponses on peut **raisonnablement** penser que les résultats de notre sondage ne s’éloignent pas de plus de quelques pourcents du résultat qu’on aurait eu en pratiquant selon des lois statistiques plus reconnues.

De plus on pourrait imaginer comme raisonnable que les non-réponses sont le fait des « ventres mous » de la population et les réponses de ceux-là auraient sans doute été moins marquées. Les plus excités vraiment « pour » ou vraiment « contre » sont sans doute plus enclins à répondre .

Ceci ne devrait donc pas changer les résultats extrêmes . Pour le « ventre mou » , par définition les réponses devraient être moins contrastées et plus « moyennes » comme il y a d’ailleurs déjà quelques réponses.

Cela me paraît relever du simple bon sens.

Une chose est indiscutable : il y a un nombre non négligeables de pédiatres qui sont intéressés par l’homéopathie et cela représente une grande évolution dans la mentalité des médecins et plus particulièrement des pédiatres belges. Nous sommes d’ailleurs avec près de 40 % des résultats favorables **à l’équivalent de la population non médicale qui reconnaît avoir déjà eu recours à l’homéopathie pour se soigner.** (sondage de Test-Achats)

2. Autre fait intéressant : nous avons noté très peu d’attitude agressive dans le chef des sondés

- une seule lettre d’insultes non signée
- quelques reproches classiques
 - vis à vis de l’attitude vaccinale de certains homéopathes
 - vis à vis des tarifs pratiqués par les homéopathes ?

- vis à vis du manque de confraternité de certains homéopathes (garde, dossiers, transmission de données)
- vis à vis du manque d'études cliniques sérieuses sur l'homéopathie
- sur le fait que les homéopathes auraient des complexes vis à vis des allopathes

Parmi les partisans de l'homéopathie, une lettre m'est parvenue non signée et résume à elle seule la plupart des reproches qui sont faits aux homéopathes. Venant d'un partisan de l'homéopathie cette lettre mérite réflexion et je vous la soumet dans son intégralité car elle me paraît intéressante parce que résumant très bien la plupart des reproches qui nous sont adressés

Cette personne coche les réponses 6 et 8 et ajoute d'une écriture nerveuse ce qui suit :

« Mais ce sont les rapports justement avec les confrères homéopathes qui sont difficiles. Habituellement 'arrogants et secrets' ils ne communiquent pas les renseignements demandés le cas échéant. De plus leurs faux en écriture nous exaspèrent point de vue vaccination. Leur politique de vaccination est incivique et non solidaire. De plus elle est empreinte d'hypocrisie le message aux parents n'étant ni clair ni loyal. Le message aussi donné aux parents de ne les consulter qu'en période calme, et de se présenter aux urgences pour toute réelle pathologie est peu cohérent ; surtout pour ensuite salir ce qui a été dit ou fait par le médecin consulté d'urgence. Le fait de constamment ridiculiser et banaliser les actes des confrères nous semble facile, fallacieux et peu porteur d'un projet de pédiatrie conviviale et de « santé publique ».

Le fait de s'opposer à tout projet de pédiatrie sociale, de tout projet solidaire, impose donc une pédiatrie élitiste pour un certain milieu croyant et riche.

Quand ouvrirez-vous vos cabinets aux enfants VIPO et 1/3 payant. ? Quand arrêterez-vous de pratiquer des doubles tarifs sous prétexte que vous « pensez » plus que vos confrères ?

Nous viendrons avec plaisir à votre séance d'information. »

Malheureusement le cachet manque et cette personne ne sera pas invitée et sera persuadée être victime d'un ostracisme de notre part.

Je soumet ces critiques à votre réflexion et je retiendrai finalement une seule chose importante : c'est que nous allons devoir organiser une prochaine réunion avec plus de 90 invités !!! qui sont demandeurs et cela, c'est totalement inattendu.

On peut donc dire raisonnablement que l'opinion pédiatrique belge vis à vis de l'homéopathie est en train de tourner.

Nous n'allons pas nous en plaindre même si les 'grands scientifiques' diront que cet engouement est significatif d'un désir de retour aux valeurs new age et blablabla blablabla....

Jean SIMAR Administrateur délégué de l'asbl PPH : pédiatres pratiquant l'homéopathie.