
Sommaire Revue n°46



Editorial	p 5
<i>Dr Eric Vanden Eynde</i>	
<u>Serment d'Hippocrate</u>	p 15
Pure Homœopathy defended & Traduction française	p 16
<i>Dr James Tyller Kent</i>	
Les marais chauds et humide; planning du cours	p 20
<i>Dr Eric Vanden Eynde</i>	
Expédition: préhistoire et histoire de l'Homœopathie	p 26
<i>Dr Eric Vanden Eynde</i>	
Ledum palustre	p 58
<i>Dr Philippe Dutron</i>	
Une petite histoire de Ledum	p 67
<i>Dr Eric Vanden Eynde</i>	
Esprit de la doctrine Homœopathique	p 70
<i>Dr Samuel Hahnemann</i>	
D'à propos d'un remède magique - Bufo rana	p 92
<i>Dr Jacqueline Sacré</i>	
<u>Agenda des activités annoncées à la Revue</u>	p 114
Lait ou soja ?	p 116
<i>Dr Marc Deru</i>	
Schéma d'étude du remède homœopathique	p 124
<i>Dr Marie-José Grangeon</i>	

Sommaire Revue n°46

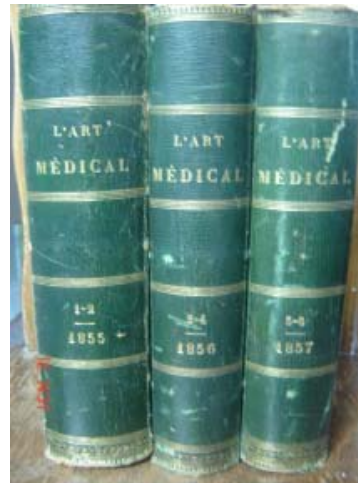
Scorpio androctonos <i>Dr Ramon Frendo</i>	p 128
Un peu d'histoire <i>Dr Daniel Saelens</i>	p 138
L'art médical <i>Dr Jean-Paul Tessier</i>	p 140
Dr Rajan Sakaran's live Seminar <i>Ir. Johan Jasper</i>	p 158
Homœopathie et Orthophonie <i>Mme Maryvonne Cousin</i>	p 174
Observation: Vipera berus <i>Mme Maryvonne Cousin</i>	p 181
Observation: Bovista lycoperdon <i>Mme Maryvonne Cousin</i>	p 184
Observation: Ledum palustre <i>Mme Maryvonne Cousin</i>	p 187
Observation: Bryonia alba <i>Mme Maryvonne Cousin</i>	p 192
Pediculus: L'usurpateur au pouvoir <i>Dr Simone Fayeton</i>	p 194
Pediculus: le vaincu <i>Dr Simone Fayeton</i>	p 202
Discours de clôture de l'année académique 04/05 de l'Ecole Belge d'Homœopathie <i>Dr Eric Vanden Eynde</i>	p 204
Problemen bij klinish homœopathisch onderzoek <i>Dr Maria Goossens</i>	p 208
ECH General Assembly - XVIII Symposium of GIRI / Scientific Report	p 214
Getuigenissen over Dr Rajan Sankaran <i>Dr Bert Lefevre</i>	p 232

Un peu d'histoire

Dr Daniel Saelens
Anderlues - Belgique

La bibliothèque de la Société Royale Belge d'Homœopathie dont je suis le responsable regorge de trésors enfouis. Parmi ceux-ci, une imposante collection de revues principalement rédigées en langue française et qui nous donnent plus que n'importe quel livre l'ambiance régnante de l'époque à laquelle elles ont été écrites.

Parmi ces collections, se trouve « L'Art Médical » créée par le Dr JP Tessier (1811-1862) de Paris en 1855. Je vous propose aujourd'hui de partir à la découverte de ce médecin qui reste certainement trop méconnu eu égard de l'importance de son œuvre dans l'enfance de l'homœopathie en France.



L'Art Médical n'est pas à proprement parler une revue d'homœopathie, le Dr Tessier voulant éditer une revue de médecine générale dans laquelle la thérapeutique était l'homœopathie. C'était un homme extrêmement actif mais torturé par l'idée de vouloir intégrer l'homœopathie dans un système médical officiel plus large. De la même façon, il voulait intégrer ses convictions profondément chrétiennes dans une philosophie médicale universelle. Vous lirez ceci plus bas dans le discours préliminaire de la première publication de la revue en janvier 1855. (A ce propos, je voudrais faire un clin d'œil à notre regretté Alfonso Masi car nous pouvons lire dans ce discours que le Dr Tessier se référait à la philosophie thomiste).

Il est inutile de préciser que ce but était complètement irréaliste, et Tessier fut à la fois la cible favorite des allopathes entre autres à travers les articles parus dans « L'Union Médicale » et à la fois mal intégré dans le monde homœopathique à cause des idées qu'il exposait et dans laquelle il prenait beaucoup trop de libertés par rapport à l'enseignement de Hahnemann.

Ce conflit d'idées fut assez dommageable car Tessier avait pour lui la renommée académique, cette énergie qui permet de soulever les montagnes et la volonté farouche de mettre ses connaissances en application au chevet des patients.

Un peu d'histoire
Dr Daniel Saelens

Il a dirigé plusieurs hôpitaux de Paris (Hôpital Ste Marguerite annexe de l'Hôtel-Dieu, Hôpital Beaujon) et ses résultats cliniques entre autres pour soigner le choléra étaient spectaculaires.

Il créa une école d'homéopathie dont le plus célèbre de ses étudiants fut Pierre Jousset. Il devint également vice-président de la Société Gallicane. Mais, à cause de ses idées, les homéopathes les plus renommés prirent un peu de distance vis-à-vis de lui (Léon Simon, Jahr, Croserio, ...).

Quoiqu'il en soit, Jean-Paul Tessier reste une pierre de fondation de l'homéopathie française et ce, plus qu'avec ses idées, avec ses résultats thérapeutiques qui sont l'ultime juge de toute notre démarche.

Extrait de Harald Gaier: Thorsons encyclopaedic dictionary of Homoeopathy

Leader reconnu des débuts de l'homéopathie française, il a été l'étudiant favori de Gabriel Andral, qui lui a enseigné l'hygiène et la pathologie interne, et est vite devenu la figure de proue de l'école de Paris. Cette école de médecine a été dirigée durant environ deux décennies par l'ancien professeur de Tessier après la disparition de François Joseph Victor Broussais (1772-1838 partisan de la « médecine physiologique »). En 1856 la « Société d'Anatomie » a unanimement expulsé Tessier et trois autres médecins pour avoir édité des rapports scientifiques dans des journaux homéopathiques. En 1858 le journal « l'Union Médicale » a édité un article terriblement calomnieux, et des homéopathes, avec Tessier en tête, le poursuivirent pour diffamation. Ironiquement, c'était le fils d'Andral qui était l'avocat qui a défendu avec succès l'Union Médicale devant le tribunal. Après cet épisode, cependant, les rapports entre l'homéopathie et la médecine orthodoxe se sont adoucis. Les porte-parole de cette dernière affirmant que les prémisses de l'homéopathie avaient été indéterminés de façon irréparable par les avancées de la médecine orthodoxe. En réalité c'est sous Tessier que l'homéopathie a fait un grand bond en avant : plusieurs hôpitaux publics, un appui plus ou moins officiel, et une popularité toujours croissante. C'est pourtant Tessier qui semble également avoir eu la distinction douteuse d'avoir scellé la première pierre (même avant Charles Jules Hempel 11811-18791) de la querelle funeste entre la symptomatologie et la pathologie qui allait tourmenter l'homéopathie pendant plus d'un demi siècle quand il a dit : « Les théories de Hahnemann incarnent deux hémisphères, sa pathologie correspondant à ses erreurs ».

Pour plus d'infos : <http://homeoint.org/seror/janot/homeofr4.htm>
(Site Homéopathe International)